

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 17.09.2024, klo 17:00 - 19:04

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, rakennus 48, Rykmentintie

Käsitellyt asiat

- § 90 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 91 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 92 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin**
- § 93 Elintarvikelain 297/2021 55:§ mukainen määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen, Natural Balans Pharma Oy, Tuusula**
- § 94 Luonnonmuistomerkin rauhoitushakemus, tammi, Saviniemenkuja 4, Kerava**
- § 95 Parma Oy, ympäristöluvan muuttaminen, betonielementtitehdas ja betonijätteen käsittely sekä vesien johtaminen toisen alueelle, Hyrylä, Tuusula**
- § 96 Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, Mäntsälä**
- § 97 Nummimäen vesiosuuskunnan kirjallinen vireillepano kiinteistön liittämiseksi vesihuoltolaitoksen verkostoihin, käsittelyn päättäminen, Nurmijärvi**
- § 98 Nummimäen vesiosuuskunnan kirjallinen vireillepano kiinteistön liittämiseksi vesihuoltolaitoksen verkostoihin, käsittelyn päättäminen, Nurmijärvi**
- § 99 Peab Industri Oy, Sipoon asfalttiaseman ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle**
- § 100 Ilmoitusasiat**
- § 101 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Merja Laitinen, puheenjohtaja
Kati Alanen
Sami Carlenius
Mika Heino, poistui 18:43
Esa Lahtela
Lea Lehtola
Timo Leino
Eero Linnamäki
Jari Renlund, poistui 18:50
Riitta Saarnivuo
Eeva Särkiniemi
Pasi Torkkeli
Antti Vaittinen
Merja Vikman-Kanerva

Muut saapuvilla olleet

Piritta Kärkkäinen, hallintosihteeri, sihteeri
Larissa Aksinovits, saapui 17:04
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja
Miia Suurkuukka, terveystalvonnannpäällikkö, poistui 17:26

Poissa

Maarit Turunen, 1. varapuheenjohtaja
Atte Kolehmainen
Teemu Ovaska

Allekirjoitukset

Merja Laitinen
Puheenjohtaja

Piritta Kärkkäinen
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Riitta Saarnivuo

Pasi Torkkeli

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 19.9.2024.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 90

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouksen avaa lautakunnan puheenjohtaja. Läsnäolijat todetaan nimenhuudolla.

Kuntalain 103 § mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on 15 jäsentä, joten läsnä tulee olla vähintään 8 jäsentä tai varajäsentä.

Tuusulan kunnan hallintosäännön 111§ mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on soveltanut Kuntalain 94 § mukaista linjausta, jonka mukaan kokouskutsu lähetetään vähintään 4 päivää ennen kokousta.

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 91

Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosäännön 131 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan pöytäkirjat tarkastaa kaksi pöytäkirjantarkastajaa, minkä lisäksi pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjantarkastajille valitaan varatarkastajat, jotta mahdollisissa esteellisyyss- tai kokouksesta poistumistilanteissa voidaan varmistaa pöytäkirjantarkastus.

Hallintosäännön 121 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitelin toisin pääte.

Hallintosäännön 122 §:n mukaan toimitelin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa

Hallintosäännön 116 §:n mukaan toimitelimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimitelimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimitelinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimitelinten kokouksissa.

Toimitelin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimitelimen esittelijä tai puheenjohtaja voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Ehdotus

Lautakunta päättää

- hyväksyä työjärjestyksen
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Riitta Saarnivuo ja Mika Heino (varalla jäsenet Atte Kolehmainen ja Pasi Torkkeli)

Päätös

Lautakunta päätti

1. hyväksyä työjärjestyksen ja
2. valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Riitta Saarnivuo ja Pasi Torkkeli.

Merkittiin tiedoksi, että tarkastuslautakunnan jäsen Larissa Aksinovits saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:04.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 92

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin

Ympäristökeskuksen johtaja antaa tarpeen mukaan katsauksen ympäristökeskusta koskevista ajankohtaisista asioista.

Ympäristökeskuksen johtaja Leena Sjöblom kertoi:

- Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 15-vuotisseminaarin suuntaviivat
- Varajäsen Milla Siirille on myönnetty ero Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä ja jäljellä olevaksi toimikaudeksi hänen tilalleen on valittu Tytti Nikkanen.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Lautakunta päättää

- merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Lautakunta päätti

- merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 93

Elintarvikelain 297/2021 55:§ mukainen määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen, Natural Balans Pharma Oy, Tuusula

TUUDno-2023-2439

Valmistelija / lisätiedot:

Tarmo Asikainen
tarmo.asikainen@tuusula.fi
elintarviketarkastaja

Liitteet

- 1 Toimijan vastine 8.8.2024 K-U ympla 17.9.2024
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 2 Kuuleminen lautakunnan määräyksestä ja uhkasakosta Natural Balans Pharma Oy 7.8.2024 K-U ympla 17.9.2024
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 3 Tarkastuskertomus Natural Balans Pharma Oy 7.8.2024 K-U ympla 17.9.2024
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 4 Toimijan vastine 12.6.2024 K-U ympla 17.9.2024
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 5 Elintarvikelain §55 mukainen viranhalijan päätös Natural Balans Pharma Oy Tuusula K-U ympla 17.9.2024
- 6 Tarkastuskertomus Natural Balans Pharma Oy 14.3.2024 K-U ympla 17.9.2024
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 7 Toimijan asiamiehen vastine 29.11.2023 K-U ympla 17.9.2024
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 8 Tarkastuskertomus Natural Balans Pharma Oy 24.11.2023 K-U ympla 17.9.2024
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

Asiaan liittyvät taustatiedot

Natural Balans Pharma Oy:n toiminnassa maahantuodaan valmisteita, joita myydään ravintolisänä.

1. Toimijan ravintolisien markkinointiin ja etämyyntiin tarkoitetuilla verkkosivuilla ja sosiaalisessa mediassa on lääkkeellistä markkinointia tai viittauksia tuotteen ainesosien lääkkeellisyyteen.

Toimijaa kehoitettiin (tarkastuskertomus 22.11.2023) lopettamaan ja poistamaan lääkkeellinen markkinointi toimijan hallinnassa olevilla verkkosivuilla. Koska lääkkeellistä markkinointia oli toistuvasti ja useiden tuotteiden kohdalla, toimijaa kuultiin 24.11.2023 elintarvikelain § 55 mukaisesta terveystarkastuksen päällikön määräyksestä. Kuulemiseen ei saatu toimijan vastinetta.

Seurantatarkastuksella (tarkastuskertomus 14.3.2024) havaittiin, että kaikkea lääkkeellistä markkinointia ei ole poistettu. Verkkosivuilla todettiin edelleen yksittäisiä lääkkeellisiä väitteitä ja viitteitä lääkkeellisyydestä. Terveystarkastuksen päällikkö antoi 14.3.2024 päätöksen elintarvikkeiden lääkkeellisen markkinoinnin välittömästi lopettamisesta. Päätöksen päävelvoitteen mukaan toimijan tuli poistaa vastuulla olevilta verkkosivuilta kaikki väitteet, joissa elintarvikkeeseen liitetään ihmisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

sairauksia ennalta ehkäiseviä, hoitavia tai parantavia ominaisuuksia, tai viitataan sellaisiin ominaisuuksiin.

Toimija ilmoitti 12.6.2024 sähköpostitse toimitetussa vastineessaan "olemme korjanneet sivustojen tekstejä ja mielestämme ne vastaavat nyt niitä vaatimuksia, mitä saimme Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta, voitko vielä katsoa, että olemme tässä samalla sivulla?" Seurantatarkastuksella (tarkastuskertomus 7.8.2024) todettiin, että toimijan verkkosivuilla on edelleen elintarvikkeiden lääkkeellistä markkinointia tai viittauksia tuotteiden ainesosien lääkkeellisyyteen. Osa lääkkeellisestä markkinoinnista ja lääkkeellisistä viitteistä on poistettu, mutta ei kaikkea. Koska terveysvalvonnan päällikön päätöstä ei ole noudatettu, tullaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle esittelemään päätösehdotus, jossa epäkohtien korjaamiseksi tarvittavaa määräystä tehostetaan uhkasakolla.

Samalla seurantatarkastuksen yhteydessä havaittiin, että myös toimijan vastuulla olevilla sosiaalisen median sivustoilla on elintarvikkeiden lääkkeellistä markkinointia. Facebookin tuotteita käsittelevillä sivustolla on käytännössä samat markkinointitekstit esillä, mitä verkkosivuilla aikaisemmin havaittiin ja joita toimija aikaisemmin poisti. Lääkkeellisen markkinoinnin ja lääkkeellisten viitteiden poistaminen sosiaalisesta mediasta lisätään Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle esiteltävään päätösehdotukseen.

Esimerkkejä ravintolisien markkinoinnissa havaituista lääkkeellisistä väitteistä:

"Vihreä tee sisältää runsaasti flavonoideja ja antioksidantteja, jotka suojaavat elimistöä ulkoisilta tekijöiltä. Ne hidastavat ennenaikaista vanhenemista ja suojaavat monilta eri taudeilta." "Tee pystyy poistamaan rasvaa myös virtsan kautta ja sillä on diureettinen vaikutus. Vihreän Teen on myös todettu auttavat insuliinitasojen kohoamiseen." "Uute voi auttaa myös PMS-vaivoihin."

"Kuulin ystävältäni flavosinista ja tilasin kokeilun. En ole sairastanut sen jälkeen." "En sairastu enää helposti kausiflunssaankaan"

"Auttaa ehkäisemään myös veritulppia sekä aivoverenvuotoa"

"Uutteella on myös kyky ehkäistä myös dementiaa"

"Sen on todettu auttavan erektiohäiriössä"

"Glukosamiinilisää on pitkään käytetty reuman ja nivelvaivojen hoidossa hyvin tuloksin"

"Magnesiumin puutosoireita ovat esimerkiksi lihasvapina, väsymys, voimattomuus ja kouristukset."

"Luun kollageenimatriisi vastaa luun taivutuskestävyydestä, kun luu ei ole enää joustava ja vahva, syntyy helpommin luunmurtumia."

"Vielä ei ole tullut minkäänlaisia kolotuksia."

Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi tai lääkkeellisiin vaikutuksiin viittaaminen on kiellettyä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

2.Toimijan ravintolisien markkinointiin tarkoitetuilla verkkosivuilla, sosiaalisessa mediassa ja painetuissa pakkausmerkinnöissä on väiteasetuksen vastaisia / hyväksymättömiä terveysväitteitä.

Toimijaa on kehoitettu tarkastuksilla (tarkastuskertomus 22.11.2023, tarkastuskertomus 14.3.2024) perustelemaan, täsmentämään ja tarvittaessa poistamaan ravintolisien markkinoinnissa käytetyt väitteet, joita ei ole hyväksytty. Seurantatarkastuksella (tarkastuskertomus 7.8.2024) todettiin, että kehotuksia ei ole noudatettu.

Verkkosivuilla ja tarkastetuissa painetuissa pakkausmerkinnöissä esitetään väitteitä, joita ei ole perusteltu ja/tai täsmennetty ainesosakohtaisesti. Osa väitteistä on hyväksymättömiä ja siten myös Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1924/2006 vastaisia. Väitteet ovat väiteasetuksen vastaisia esimerkiksi siksi, koska väitteiden kohteena olevien ainesosien määrä ei ole päiväannoksessa merkitsevä ja / tai ainesosille ei ole rekisterissä hyväksytyjä tai päätöstä odottavia terveysväitteitä.

Esimerkkejä ravintolisien markkinoinnissa havaituista väiteasetuksen vastaisista väitteistä:

"Kondroitiinisulfaatti – tärkeä osa nivelkudosta" "Glukosamiini - voitelee nivelesi"
"Kondroitiinisulfaatti ja glukosamiini ovat parina toimiva yhdiste ja Luusto & Nivelet Balans + K -tuotteesta löytyvät nämä molemmat nivelruston tärkeät rakennusaineet."

"Myös painoni on pudonnut 3 kiloa huomaamatta siitä alkaen, kun aloin syömään flavosinia."

"K-vitamiini – verenkiertoon ja luuston hyvinvointiin"

"Yksi kapseli päivässä riittää suojaamaan elimistöä" "Livo Balans on suunniteltu täyttämään suomalaisen päivittäinen vitamiinien, kivennäisaineiden ja rasvahappojen tarve. 1 kapseli päivässä riittää suojaamaan elimistöä"

Jos ainesosalle ei ole hyväksytyjä tai päätöstä odottavia terveysväitteitä, niin siitä ei tule markkinoinnissa kertoa ja käyttää elimistöön / elimistön toimintaan liittyviä väitteitä. Myöskään hyväksytyä tai päätöstä odottavaa väitettä ei tule käyttää, jos tuote ei yleensä sisällä riittävästi vitamiinia tai kivennäisainetta, josta väite esitetään. (Esim. Väitteitä voidaan esittää vain elintarvikkeesta, joka on K-vitamiinin lähde vähintään asetuksen (EY) N:o 1924/2006 liitteessä olevassa luettelossa mainitun väitteen [VITAMIININ NIMI] JA/TAI [KIVENNÄISAINEEEN NIMI] LÄHDE mukaisesti.)

3.Kahden ravintolisen ominaisena aineena olevaa vitamiinia tai kivennäisainetta ei ole pakkausmerkintöjen sekä valmistajan tuotetietolomakkeen mukaan merkittävää määrää päiväannostuksen mukaan käytetyssä lopullisessa tuotteessa.

Toimijaa on kehoitettu tarkastuksilla (tarkastuskertomus 22.11.2023, tarkastuskertomus 14.3.2024) selvittämään ja korjaamaan asia pakkausmerkintöihin ja tuotteiden markkinointiin. Ainesosia ei tule pakkausmerkinnöissä ja/tai tuotteen markkinoinnissa ilmoittaa tuotteen ominaisena / vaikuttavana ainesosana, jos merkittävän määrän edellytys ei tuotteessa ainesosan olevan määrän suhteen täyty. Seurantatarkastuksella (tarkastuskertomus 7.8.2024) todettiin, että kehotuksia ei ole noudatettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vitamiini tai kivennäisaine voidaan ilmoittaa ravintolisän ominaisena aineena, jos sen määrä on tuotteessa merkittävä. Ravintolisissä merkittäväksi määräksi katsotaan se, että tuote on vähintään ainesosan lähde ja saanti on päivittäisen saannin vertailuarvosta vähintään 15 %. (HUOM päävelvoite 2. ainesosiin liittyviä terveystietoja on esitetty verkkosivuilla. Myös terveystietojen käyttöehdot eivät täyty, jos väitteen kohteena olevaa ominaista ainesosaa ei ole riittävästi tuotteessa.)

4.Toimijan omavalvontajärjestelmä ei ole toimintaan nähden riittävä.

Toiminnassa maahantuodaan valmisteita, jotka myydään eteenpäin ravintolisinä. Toimijan omavalvontajärjestelmässä ei ole huomioitu kaikkia toimintaan liittyviä riskejä ja toimintoja. Toimijaa on kehoitettu tarkastuksilla (tarkastuskertomus 22.11.2023, tarkastuskertomus 14.3.2024) täydentämään ja korjaamaan omavalvontajärjestelmää toimintaan liittyvien riskien ja niiden hallintakeinojen osalta siten, että se kattaa koko toiminnan. Seurantarkastuksella (tarkastuskertomus 7.8.2024) todettiin, että kehoituksia ei ole noudatettu.

Elintarvikealan toimijalla on oltava koko toiminnan kattava omavalvontajärjestelmä, jonka avulla toimija tunnistaa ja hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset.

Asianosaisen kuuleminen

Toimijaa kuultiin 7.8.2024 sähköpostitse toimitetulla kuulemiskirjeellä elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antamisesta. Kuulemiseen saatiin toimijan sähköpostitse lähetetty vastine 8.8.2024. Vastineessa kerrottiin, että esimerkiksi lääkkeelliset väitteet on poistettu ja muita edellytetyjä toimenpiteitä on aloitettu. "Olemme nyt läpikäyneet sivuston www.niveletjaluusto.fi uudemman kerran ja nyt sivustolla ei pitäisi olla yhtään lääkkeellisiä väittämiä. Livo Balans on poistuva tuote ja salanasuojasimme sivuston jotta kukaan ei pääse enää sen markkinointimateriaaleja lukemaan. Facebook-sivut, jotka mainitsitte eivät ole aktiivisia, sillä menetimme käyttöoikeutemme niihin valitettavan tietomurron seurauksena 2022, mutta pyrimme saamaan oikeudet takaisin olemalla Metaan yhteydessä ja poistamme orgaaniset postaukset mahdollisimman pikaisesti."

Epäkohtien korjaamiseksi on tehty toimenpiteitä. Esimerkiksi osa lääkkeellisestä markkinoinnista ja väiteasetuksen vastaisista väitteistä on poistettu verkkosivuilta, mutta ei kaikkea. Toimija ei ole kehoituksista ja terveystietojen päällikön määräyksestä huolimatta korjannut asioita, tämän vuoksi on tarpeen antaa elintarvikelain 55 §:ssä tarkoitettu määräys uhkasakolla tehostettuna.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveystietojen päällikkö

Ympäristölautakunnan määräys

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- antaa Natural Balans Pharma Oy:lle (Teollisuustie 9, 4300 Tuusula, y-tunnus 2993298-7) seuraavan elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen:

Päävelvoitteet:

1. Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi tulee lopettaa välittömästi. Toimijan markkinointimateriaaleista (esim. verkkosivuilta ja sosiaalisesta mediasta) on poistettava kaikki väitteet, joissa elintarvikkeeseen liitetään ihmisen sairauksia ennalta ehkäiseviä, hoitavia tai parantavia ominaisuuksia, tai viitataan sellaisiin ominaisuuksiin.
2. Väiteasetuksen vastaiset väitteet ja harhaanjohtavat väitteet tulee poistaa / korjata / peittää toimijan kaikista markkinointimateriaaleista, kuten esimerkiksi pakkausmerkinnöistä, verkkosivuilta ja sosiaalisesta mediasta.
3. Pakkausmerkinnät tulee korjata lainsäädännön mukaiseksi ominaisten ainesosien ilmoittamisen osalta. Vitamiinia tai kivennäisainetta ei tule ilmoittaa ravintolisän ominaisena aineena, jos sen määrä ei ole ravintolisän päiväannostuksen mukaan merkittävä, eli vähintään 15%. (HUOM päävelvoite 2. myös terveystieteiden käyttöehdot eivät täyty, jos väitteen kohteena olevaa ominaista ainesosaa ei ole merkittävä määrä tuotetta päiväannostuksen mukaan käytettynä.)
4. Omavalvontajärjestelmä tulee korjata toimintaan nähden riittäväksi. Elintarvikealan toimijalla on oltava koko toiminnan kattava omavalvontajärjestelmä, jonka avulla toimija tunnistaa ja hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset.

Määräaika

Määräaika päävelvoitteille on 31.12.2024

Ympäristölautakunnan edellä mainittu päätös tullaan määräämään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Uhkasakko

Päävelvoitteiden tehostamiseksi asetetaan seuraavat uhkasakot:

Päävelvoite 1: 2000 euroa

Päävelvoite 2: 2000 euroa

Päävelvoite 3: 2000 euroa

Päävelvoite 4: 2000 euroa

Päätöksen peruste

Perustelut määräyksen antamiselle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toimijan maahantuomat tuotteet ovat markkinoilla ravintolisinä, jotka ovat elintarvikkeita. Ravintolisiä on markkinoitu lääkkeellisillä väitteillä toistuvasti. Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi ja/tai lääkkeellisiin vaikutuksiin ja ominaisuuksiin viittaaminen on lainsäädännön mukaan kiellettyä. Elintarviketiedoissa ei saa antaa sellaista kuvaa, että elintarvikkeeseen liittyy ihmisen sairauksia ennalta ehkäiseviä, hoitavia tai parantavia ominaisuuksia, eikä viitata sellaisiin ominaisuuksiin. Lääkkeellistä markkinointia ei ole kokonaan poistettu / lopetettu. Korjauskehotuksia ja viranhaltijan päätöstä ei ole noudatettu, jolloin katsotaan, että epäkohtien poistamiseksi ja asioiden korjaamisen varmistamiseksi on tarpeen antaa uhkasakolla tehostettu elintarvikelain 55 §:ssä tarkoitettu määräys.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1169/2011 artiklan 7, 1 kohdan mukaan elintarviketiedot eivät saa johtaa harhaan, erityisesti liittämällä elintarvikkeeseen vaikutuksia tai ominaisuuksia, joita sillä ei ole. Artiklan 7, kohdan 2-3 mukaan elintarviketietojen on oltava oikeellisia ja elintarviketiedoissa ei saa antaa sellaista kuvaa, että elintarvikkeeseen liittyy ihmisen sairauksia ennalta ehkäiseviä, hoitavia tai parantavia ominaisuuksia, eikä viitata sellaisiin ominaisuuksiin.

Toimijan ravintolisiä on markkinoitu toistuvasti väiteasetuksen vastaisilla väitteillä. Elintarvikkeesta annetut elintarviketiedot eivät saa johtaa harhaan, erityisesti elintarvikkeen erityispiirteiden ja erityisesti sen luonteen, yksilöllisyyden, ominaisuuksien, koostumuksen, määrän suhteen. Tai erityisesti liittämällä elintarvikkeeseen vaikutuksia tai ominaisuuksia, joita sillä ei ole. Toimija ei ole kehotuksista huolimatta perustellut ja tarvittaessa korjannut / poistanut verkkosivuilta ja pakkauksista väiteasetuksen vastaisia / harhaanjohtavia / hyväksymättömiä väitteitä.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1924/2006 artiklan 3 mukaan ravitsemus- ja terveysväitteet eivät saa olla

-totuudenvastaisia, moniselitteisiä tai harhaanjohtavia; saattaa epäilyksenalaiseksi muiden elintarvikkeiden turvallisuutta ja/tai ravitsemuksellista riittävyttä;

-rohkaista elintarvikkeen liialliseen kulutukseen tai suvaita sitä;

-sisältää sellaista toteamusta, esitystä tai viittausta, jonka mukaan tasapainoisesta ja monipuolisesta ruokavaliosta ei yleensä saa riittävästi ravintoaineita;

-viitata sellaisiin elintoimintojen muutoksiin, jotka voisivat aiheuttaa tai lisätä pelkoa kuluttajassa.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1924/2006 artiklan 12 mukaan seuraavat terveysväitteet ovat kiellettyjä:

-väitteet, joissa esitetään, että elintarvikkeen nauttimatta jättämisellä voi olla terveysvaikutuksia;

-väitteet, joissa mainitaan painonpudotuksen nopeus tai määrä;

-väitteet, joissa viitataan yksittäisten lääkäreiden tai terveydenhuollon ammattihenkilöiden ja muiden kuin 11 artiklassa tarkoitettujen lääketieteen ja ravinto- ja ravitsemusalan ammattilaisia edustavien kansallisten järjestöjen tai terveysalan yleishyödyllisten järjestöjen suosituksiin.

Toimijan ravintolisien elintarviketiedot ovat harhaanjohtavia. On kuluttajaa harhaanjohtavaa ilmoittaa ja markkinoida vitamiinia tai kivennäisainetta ravintolisän ominaisena aineena, jos ominaisen aineen lainsäädännön mukainen vähimmäismäärä ei tuotteessa täyty ja ominaista ainesosaa ei ole tuotetta käyttöohjeen mukaan kulutettuna merkittävä määrä. Ravintolisän käyttöohjeen mukaan käytettynä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

vitamiinien ja kivennäisaineiden määrän tulee olla vähintään 15 prosenttia päiväännöksessä, jolloin ne voidaan ilmoittaa ravintolisän ominaisena ainesosana. Epäkohtaa ei ole kehotuksista huolimatta korjattu.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1169/2011 artiklan 7 kohdan 1 alakohdan a mukaan elintarviketiedot eivät saa johtaa harhaan, erityisesti elintarvikkeen erityispiirteiden ja erityisesti sen luonteen, yksilöllisyyden, ominaisuuksien, koostumuksen, määrän, säilyvyyden, alkuperämaan tai lähtöpaikan, valmistus- tai tuotantomenetelmän osalta.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1169/2011 Liite XIII A-osan kohtien 1 ja 2 mukaan vitamiinien ja kivennäisaineiden merkitsevä määrä on 15 prosenttia 1 kohdassa määritellyistä ravintoaineiden vertailuarvioista, jos pakkaus sisältää vain yhden annoksen. Merkitsevä määrä on 15 prosenttia 1 kohdassa määritellyistä ravintoaineiden vertailuarvioista, jotka saadaan 100 grammasta tai 100 millilitrasta muiden tuotteiden kuin juomien osalta.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1924/2006 luvun II artiklan 5 mukaan ravitsemus- ja terveysväitteiden käyttö on sallittua ainoastaan, mikäli seuraavat edellytykset täyttyvät: b) ravintoainetta tai muuta ainetta, jota väite koskee, i) sisältyy lopulliseen tuotteeseen yhteisön lainsäädännön mukaisesti merkityksellinen määrä.

Toimijan omavalvontajärjestelmä ei ole toimintaan nähden riittävä, koska toimintaan liittyy mm. ravintolisien maahantuontia ja runsaasti omaa väitteiden käyttöön liittyvää markkinointia. Elintarvikealan toimijalla on oltava koko toiminnan kattava omavalvontajärjestelmä, jonka avulla toimija tunnistaa ja hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset. Epäkohtaa ei ole kehotuksista huolimatta korjattu.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 852/2004 artiklan 5 kohdan 1 mukaan elintarvikealan toimijoiden on laadittava ja toteutettava HACCP periaatteisiin perustuva pysyvä menettely tai niihin perustuvat pysyvät menettelyt sekä pidettävä yllä sitä tai niitä.

Elintarvikelain 297/2021 5 § 1 momentin mukaan elintarvikealan ja kontaktimateriaalialan toimijalla on oltava järjestelmä, jonka avulla toimija tunnistaa ja hallitsee toimintaansa liittyvät vaarat ja varmistaa, että toiminta täyttää elintarvikesäännöksissä asetetut vaatimukset. Toimijan on kirjattava omavalvonnan tulokset riittävällä tarkkuudella.

Epäkohtien korjaamiseksi on tehty toimenpiteitä. Esimerkiksi osa lääkkeellisestä markkinoinnista ja väiteasetuksen vastaisista väitteistä on poistettu verkkosivuilta, mutta ei kaikkea. Toimija ei ole kehotuksista ja terveysvalvonnan päällikön määräyksestä huolimatta korjannut asioita, tämän vuoksi on tarpeen antaa elintarvikelain 55 §:ssä tarkoitettu määräys uhkasakolla tehostettuna.

Elintarvikelain 55 §:n mukaan valvontaviranomainen voi määrätä epäkohdan poistettavaksi, jos elintarvike tai siitä annetut tiedot, elintarvikkeen tuotanto-, jalostus- tai jakeluvaihe, elintarvikehuoneisto tai niissä harjoitettava toiminta voivat aiheuttaa terveysvaaraa, vaarantaa elintarvikkeesta annettujen tietojen oikeellisuuden tai riittävyyden, johtaa kuluttajaa harhaan tai ovat muutoin elintarvikemääräysten vastaisia. Määräysten vastaisuus on määrättävä poistettavaksi välittömästi tai valvontaviranomaisen asettamassa määräajassa.

Täytäntöönpano

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

- 1 Tarkastuskertomus 24.11.2023
- 2 Kuuleminen määräyksestä 24.11.2023
- 3 Toimijan asiamiehen vastine
- 4 Tarkastuskertomus 14.3.2024
- 4 Elintarvikelain §55 mukainen viranhaltijan päätös 14.3.2024
- 5 Toimijan vastine 12.6.2024
- 6 Tarkastuskertomus 7.8.2024
- 7 Kuuleminen lautakunnan määräyksestä ja uhkasakosta 7.8.2024
- 8 Toimijan vastine 8.8.2024

Sovelletut säännökset

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1169/2011 luku III artikla 7 ja liite XIII

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1924/2006 artiklat 3, 5 ja 12

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 artikla 5

Elintarvikelaki 297/2021 1 §, 2 §, 6 §, 55 §, 68 §, 71 §; 78 §

Hallintolaki 434/2003

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 19.9.2023 § 109)

Kokouskäsitely

Merkittiin tiedoksi, että terveystieteiden professori Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17:26.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Saantitodistuskirjeellä: Natural Balans Pharma Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 94

Luonnonmuistomerkin rauhoitushakemus, tammi, Saviniemenkuja 4, Kerava

TUUDno-2024-792

Valmistelija / lisätiedot:

Annukka Salminen

annukka.salminen@tuusula.fi

ympäristösuunnittelija

Liitteet

1 Hakemuksen liite 1 maastokartta ja ilmakuva, K-U ympla 17.9.2024

Verkkojulkisuus rajoitettu

Asia

Kiinteistönomistaja on toimittanut 2.4.2024 Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle hakemuksen luonnonmuistomerkin rauhoittamiseksi. Hakemus koskee Keravalla osoitteessa Saviniemenkuja 4, kiinteistöllä 245-5-1001-5, sijaitsevaa tammea. Tammi kasvaa yksityispihassa.

Tammi on istutettu vuonna 1904 kiinteistön omistajan äidin isän toimesta talon pihamaalle. Samaan aikaan istutettiin myös kolme muuta tammea Keravan Ruotsalaisen koulun pihaan vastapäätä Lapilan kartanoa. Kasvuolosuhteiden takia nämä tammet eivät ole kasvaneet yhtä näyttäviksi kuin nyt rauhoitettavaksi haettu tammi.

Tammi nivoutuu kiinteästi sekä sukuhistoriaan että paikallishistoriaan. Kerava-seuran puoltolausunnossa todetaan: *"Metsätammi on harvinaisen suurikokoinen, terve, elinvoimainen sekä näyttävä ja vanha puuyksilö. Se on dominantti ja näkyy pitkälle ympäristöön. Se sijaitsee tontilla ja paikassa, joka on tiiviisti kytköksissä Keravan historialliseen kehitykseen ja teolliseen varhaishistoriaan. Tammella on myös vakaa ja katkeamaton sukuhistoria.."*

Asian käsittely

Keravan kaupungin arboristi Juha Vaaksio ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristösuunnittelija Annukka Salminen tekivät maastokatselmuksen kohteeseen 29.8.2024.

Tammi kasvaa kiinteistön lounaispuolella nurmikkoalueella. Se on arviolta 25 metriä korkea ja 25 metriä leveä. Sen rungon ympärysmitta on 3,6 metriä. Puu on kasvanut ilman ulkoisia häiriöitä koko ikänsä ja siitä syystä se on kehittynyt poikkeuksellisen kauniiksi ja tasapainoiseksi yksilöksi. Tammi on haaroittunut hyvin ja sillä on paksut, terveet oksat. Puun oksisto alkaa noin 3,5 metrin korkeudelta. Tammi on hyväkuntoinen ja elinvoimainen, eikä siinä havaittu ulkoisia vioituksia.

Tammi on maisemallisesti merkittävä puu. Kaupungin arboristin lausunnon mukaan varttunut puu on arvokas myös luonnon monimuotoisuuden kannalta, sillä se tarjoaa elinympäristön lukuisille eliöille.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kiinteistö rajautuu kaupungin omistamaan tonttiin ja yleisiin virkistysalueisiin. Hakemuksen liitteenä on Keravan kaupungin ja Kerava-seura ry:n lausunnot. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus kysyi 20.8.2024 Uudenmaan ELY-keskukselta lausuntohalukkuudesta. Uudenmaan ELY-keskus ilmoitti 21.8.2024, ettei sillä ole lausuttavaa asiassa.

Asiaa koskevat säännökset

Luonnonsuojelulain 95 §:n mukaan puu, puuryhmä, siirtolohkare tai muu niitä vastaava luonnonmuodostuma, jota sen kauneuden, harvinaisuuden, maisemallisen merkityksen, tieteellisen arvon tai muun vastaavan syyn vuoksi on aihetta erityisesti suojella, voidaan määrätä rauhoitetuksi luonnonmuistomeriksi. Luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta päättää valtion omistamalla alueella aluetta hallinnoiva viranomainen. Luonnonmuistomerkki on merkittävä selvästi havaittavalla tavalla. Yksityisen omistamalla alueella olevan luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta päättää alueen omistajan hakemuksesta tai suostumuksella kunta. Kunnan on huolehdittava yksityisen omistamalla alueella olevan luonnonmuistomerkin merkitsemisestä selvästi havaittavalla tavalla. Rauhoitettua luonnonmuistomerkkiä ei saa vahingoittaa eikä turmella.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön (19.9.2023) 2 §:n mukaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää luonnonsuojelulain 95 §:ssä säädetystä luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta ja 96 §:ssä säädetystä luonnonmuistomerkin rauhoittamisen lakkauttamisesta.

Perustelut

Tammea esitetään suojeltavaksi. Se on poikkeuksellisen edustava lajinsa yksilö ja maisemallisesti arvokas. Puun historia tunnetaan hyvin ja se on merkittävä osa niin suku- kuin paikallishistoriaa. Tammi on saanut kasvaa rauhassa ja säilynyt näihin päiviin asti vahingoittumattomana. Rauhoittamisella halutaan varmistaa tammen säilyminen tuleville sukupolville.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- että tammi rauhoitetaan luonnonmuistomerkkinä. Rauhoitettua luonnonmuistomerkkiä ei saa vahingoittaa tai turmella.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kirjepostilla ja sähköpostilla; hakija ja sähköpostilla: Keravan kaupunki, Uudenmaan ELY-keskus, Kerava-seura ry

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 95

Parma Oy, ympäristöluvan muuttaminen, betonielementtitehdas ja betonijätteen käsittely sekä vesien johtaminen toisen alueelle, Hyrylä, Tuusula

TUUDno-2022-1448

Valmistelija / lisätiedot:
Ville Hämäläinen
ville.hamalainen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Ympäristölupa Parma Oy, Tuusula, K-U ympla 17.9.2024

Päätös Parma Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta lupahakemuksesta, joka koskee ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaista toiminnan oleellista muuttamista. Kyseessä on betonielementtitehtaan toiminta sekä betonijätteen käsittelytoiminta Tuusulan kunnassa kiinteistöillä 858-401-3-354 ja 858-401-3-355. Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 68 §:n mukaisesta oikeudesta johtaa jätevettä (tehtaan piha-alueen hulevedet mukaan lukien ylijäämäbetonin käsittely- ja varastoalueen hulevedet) toisen alueella olevaan ojaan.

Luvan hakija:

Parma Oy, PL 76, Hiidenmäentie 20, 03101 Nummela, Y-tunnus: 0925222-0

Toiminta ja sen sijainti:

Toiminta sijoittuu Tuusulan kunnassa Hyrylässä kiinteistöille 858-401-3-354 ja 858-401-3-355, osoitteeseen Palkkitie 3, 04300 Tuusula.

Hakemuksen johdosta on ehdotus ympäristöluvaksi liitteenä. Toiminnan sijainti on esitetty ympäristöluvan karttaliitteessä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- myöntää Parma Oy:lle ympäristöluvan betonituotetehtaan toiminnan sekä betonijätteen käsittelytoiminnan olennaiselle muuttamiselle liitteen mukaisesti.
- myöntää Parma Oy:lle ympäristönsuojelulain 68 §:n mukaisen luvan johtaa jätevettä (piha-alueen sekä betonin murskaus- ja välivarastointialueen hulevettä) kiinteistöillä 858-401-3-368 ja 858-401-5-453 olevaan ojaan liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 23.9.2024 -30.10.2024.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 96

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, Mäntsälä

TUUDno-2023-2769

Valmistelija / lisätiedot:
Katja Koli
katja.koli@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

ASIAN KÄSITTELY

Vireilletulo 28.6.2023

Uudenmaan ELY-keskus on ilmoittanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen 28.6.2023 maatalouden tukivalvonnan yhteydessä havaituista mahdollisista puutteista tilan lannan varastoinnissa. Ilmoituksen johdosta Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on 14.9.2023 suorittanut tarkastuksen kiinteistöillä 505-401-1-29 ja 505-401-1-306. Nyt käsittelyssä oleva hallintopakkomääräys koskee toimintaa kiinteistöllä 505-401-1-306.

Tarkastus 14.9.2023

Kiinteistöllä 505-401-1-306 suoritettiin tarkastus 14.9.2023. Tarkastuksesta on laadittu 9.11.2023 päivätty tarkastuskertomus. Alue kiinteistöllä 1:306 on jaettu kahteen laitumeen; sonnien laidun, joka on käytössä vuoden ympäri, sekä lehmien ja hiehojen laidun, joka on käytössä keväästä syksyyn (toukokuu-syyskuu/lokakuu).

Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella on katsottu, että toiminnasta aiheutuu ympäristön pilaantumisen vaaraa. Havaintojen perusteella on katsottu, että kuivikepatjat kiinteistöllä 1:306 on lannan varastointia. Lantaa varastoidaan maapohjalla, mistä voi aiheutua valumia ympäristöön. Toiminnanharjoittajalle annettiin ympäristönsuojelulain mukainen kehoitus lopettaa lannan varastointi nitraattiasetuksen vastaisesti, eli maapohjalla. Toiminnanharjoittajaa on samassa yhteydessä kuultu hallintolain 34 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n sekä ympäristönsuojelulain 185 §:n mukaisesti mahdollisesta hallintopakkomääräyksestä sekä uhkasakon asettamisesta.

Toiminnanharjoittajan vastine 1.12.2023

Toiminnanharjoittaja on toimittanut 1.12.2023 päivätyn vastineen. Hän kertoo vastineessaan, että kiinteistöllä 1:306 on kyse liharotuisten sonnien talvimetsälaitumesta, jonka pinta-ala on noin neljä hehtaaria. Alueella on metsässä kaksi sääsuojaa, jotka eivät ole lannan varastointipaikkoja vaan eläinten kuivia makuupaikkoja olkikuivituksella.

Tilan naudat laiduntavat kesäaikana viljeltyjä peltonurmia, joita tilalla on laidunnuskäytössä noin 18 hehtaaria. Myös tilan sonnit laiduntavat kesäaikaan peltonurmia sekä perinnebiotooppilaitumia. Metsälaidunta ei käytetä lannan säilytykseen kasoissa tai aumattuna. Metsälaitumen ollessa käytössä lanta kerätään kerran kuukaudessa traktorilla laidunkatosten edestä ja ruokintakatoksen ympäristöstä ja viedään välivarastoitavaksi lantalaan. Keräilyä ei toteuteta pakkasjaksojen aikana, jolloin lanta ei irtoa jäätyneestä maasta eikä pääse

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

aiheuttamaan valumia ympäristöön. Hiehoilla on olkikuivitettu sääsuoja, joista lannat poistetaan talikolla kaksi kertaa päivässä koko sen talvikauden, jonka hiehot oleskelevat kyseisellä alueella. Ulkotarhan pohja puhdistetaan traktorilla talvikauden aikana kerran kuukaudessa pois lukien pakkasjakso, jolloin lanta jäätyy kiinni maahan.

Edellä mainittu toimintatapa huomioiden toiminnanharjoittaja katsoo, että toiminnassa ei ole kyse nitraattiasetuksen vastaisesta lannan varastoinnista vaan eläinten metsälaitumelle sijoitutusta kuivitetusta sääsuojasta, josta lanta kerätään säännöllisesti betonipohjaiseen lantalaan.

Lausunto 12.2.2024

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on lausunut tapauksesta 12.2.2024 päivytyllä lausunnolla. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus katsoo edelleen, että ulkona sijaitsevat kuivikepatjat kiinteistöllä 1:306 ovat nitraattiasetuksen tarkoittamaa lannan varastointia ja ne tulee siten perustaa vesitiiviille alustalle, eli perusta tulisi rakenteellisesti toteuttaa siten, että lannan sekä virtsan ja muiden nesteiden joutuminen maaperään sekä pinta- ja pohjavesiin estetään.

Toiminnanharjoittajan selvitys 1.3.2024

Toiminnanharjoittaja on toimittanut 1.3.2024 päivätyn selvityksen, jossa hän toteaa, että sääsuojissa olevat säännöllisesti vaihdettavat kuivikepohjat eivät ole lannan varastointia. Hänen näkemyksensä mukaan nykyiset rakenteet sekä niihin liitetyt hoitotoimenpiteet ovat riittävät ympäristön pilaantumisen estämiseksi.

Tarkastus 6.3.2024

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on 6.3.2024 suorittanut tarkastuksen. Tarkastuksesta on laadittu 15.4.2024 päivätty tarkastuskertomus. Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvontayksikkö on katsonut, että eläinten kuivitetut alueet kiinteistöllä 1:306 ovat verrattavissa pihattoon. Ne ovat kiinteitä rakennelmia ja tarkoitettu eläinten makuualueiksi. Pihattojen kestokuivikepohjat katsotaan nitraattiasetuksessa olevan lannan varastointitilaa ja niissä tulee olla vesitiivis pohja. Tästä syystä myös kiinteistön 1:306 kuivikepatjat tulee perustaa tiiviille alustalle.

Toiminnanharjoittajan selvitys 21.5.2024

Toiminnanharjoittaja on toimittanut 21.5.2024 päivätyn selvityksen. Kiinteistöllä 1:306 sijaitsevat sääsuojat vastaavat ohjeistusta nautakarjatalouden sääsuojista sekä eläinten hyvinvointisäädöksiä ja ne ovat yleisesti viranomaisten hyväksymiä. Sääsuojat ovat katoksia, eivät pihattoja.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saantitodistuskirjeellä: Toiminnanharjoittaja ja sähköpostilla: Maanmittauslaitos, kirjaamo(at)maanmittauslaitos.fi sekä Uudenmaan ELY-keskus, kirjaamo.uusimaa(at)ely-keskus.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 65, 16.05.2023
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 97, 17.09.2024

§ 97

Nummimäen vesiosuuskunnan kirjallinen vireillepano kiinteistön liittämiseksi vesihuoltolaitoksen verkostoihin, käsittelyn päättäminen, Nurmijärvi

TUUDno-2017-237

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 16.05.2023, § 65

Valmistelijat / lisätiedot:
Emmi Halonen
emmi.halonen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

ASIA

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 4.11.2014 vastaanottanut Nummimäen vesiosuuskunnan kirjallisen vireillepanon Nurmijärvellä sijaitsevan kiinteistön liittämiseksi vesiosuuskunnan vesihuoltoverkostoihin. Vesihuoltolain (119/2001) mukaan kiinteistöllä on liittämisvelvollisuus vesihuoltolaitoksen verkostoihin (vesijohto ja jätevesi), sillä se sijaitsee Nummimäen vesiosuuskunnan vahvistetulla toiminta-alueella ja tilastollisella taajama-alueella.

ASIAN KÄSITTELY

Vapautushakemus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle on 7.1.2015 toimitettu hakemus kiinteistön vapauttamiseksi liittämisvelvollisuudesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei ole myöntänyt kiinteistölle vapautusta liittämisvelvollisuudesta vesihuoltoverkoston (19.1.2016 25 §). Helsingin hallinto-oikeus on 17.5.2017 kumonnut ympäristölautakunnan kielteisen päätöksen. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvontapäällikön 31.8.2018 § 11 viranhaltijapäätöksellä kiinteistölle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva vapautus liittymisestä vesiosuuskunnan vesijohtoon. Kiinteistölle ei ole myönnetty vapautusta jätevesiviemäriin liittymisestä. Helsingin hallinto-oikeus on 6.9.2019 hylännyt kiinteistön omistajien tekemän valituksen 31.8.2018 viranhaltijapäätöksestä.

Neuvottelu

Koska kiinteistöä ei liitetty vesihuoltoverkoston ympäristövalvontapäällikön kielteisen päätöksen jälkeen, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus järjesti kiinteistön omistajille vesihuoltolain (119/2001) 29 §:n mukaisesti mahdollisuuden neuvotella asiasta 25.8.2020.

Neuvottelussa sovittiin, että kiinteistön omistajien tuli tehdä liittymissopimus 15.5.2021 mennessä. Kiinteistön konkreettinen liittäminen vesiosuuskunnan verkostoihin tuli olla tehtynä 15.5.2022 mennessä. Vesiosuuskunta hyväksyi tämän aikataulun sekä liittymismaksua koskevan maksuohjelman kokouksessaan 28.9.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kuuleminen uhkasakon asettamisen uhasta

Nummimäen vesiosuuskunnan mukaan kiinteistölle ei ole 17.3.2023 mennessä tehty liittymissopimusta eikä yhtään maksuohjelman mukaista maksua ole maksettu. Vesiosuuskunnan mukaan kiinteistön omistaja on toimittanut vesiosuuskunnalle päiväyksellä 16.12.2021 allekirjoitetun liittymissopimuksen, mutta koska yhtään liittymismaksuohjelman mukaista maksua ei ole maksettu, sopimusta ei ole osuuskunnan puolelta hyväksytty. Liittymissopimuksen hyväksyminen ja voimaantulo edellyttää liittymismaksun maksamista.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus lähetti kiinteistön omistajille 22.3.2023 päivätyn kuulemiskirjeen uhkasakon asettamisesta, koska kiinteistölle ei oltu tehty liittymissopimusta eikä sitä oltu liitetty vesiosuuskunnan jätevesiverkostoon. Kirjeellä kuultiin kiinteistön omistajia mahdollisesta määräyksestä liittää kiinteistö vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriverkostoon uhkasakon uhalla.

Kiinteistön omistaja toimitti 19.4.2023 sähköpostitse vastineen kuulemiskirjeeseen. Vastineessaan kiinteistön omistaja toteaa mm., että hän on toimittanut allekirjoitetun liittymissopimuksen vesiosuuskunnalle 16.12.2021. Sopimuksen teon viivästyminen sovitusta johtui vastineen mukaan siitä, että vesiosuuskunta ei toimittanut kiinteistön omistajalle ajallaan liittymissopimusta allekirjoitettavaksi. Kiinteistön omistajan mukaan hän ei ole maksanut liittymismaksua maksuohjelman mukaisesti, koska ei ole saanut vesiosuuskunnalta kopiota hyväksytystä liittymissopimuksesta eikä riittäviä maksutietoja maksujen maksamiseksi. Vastineen mukaan kiinteistön omistaja on puolitoista vuotta odottanut vesiosuuskunnan ilmoitusta sopimuksen hyväksymisestä.

Vastineessaan kiinteistön omistaja toteaa, että maksaa liittymismaksun maksuohjelman mukaisesti sekä tekee liittymistyöt vesi- ja viemäriverkkoon kantaen kiinteistön sisällä tehtävien töiden kustannukset, kunhan vain saa sopimuspaperit takaisin allekirjoitettuna ja maksutiedot vesiosuuskunnalta.

Asiaan liittyvät asiakirjat

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 17.09.2024, § 97

Valmistelija / lisätiedot:
Emmi Halonen
emmi.halonen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

ASIA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 4.11.2014 vastaanottanut Nummimäen vesiosuuskunnan kirjallisen vireillepanon Nurmijärvellä sijaitsevan kiinteistön liittämiseksi Nummimäen vesiosuuskunnan vesihuoltoverkostoon. Vesihuoltolain (119/2001) mukaan kiinteistöllä on liittämiselvollisuus vesihuoltolaitoksen verkostoihin (vesijohto ja jätevesi), sillä se sijaitsee Nummimäen vesiosuuskunnan vahvistetulla toiminta-alueella ja tilastollisella taajama-alueella.

ASIAN KÄSITTELY

Kiinteistön omistaja on hakenut Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta vapautusta vesihuoltolain mukaisesta liittämiselvoitteesta vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei ole myöntänyt kiinteistölle vapautusta liittämiselvollisuudesta vesihuoltoverkostoihin (19.1.2016 25 §). Helsingin hallinto-oikeus on 17.5.2017 kumonnut ympäristölautakunnan kielteisen päätöksen. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvontapäällikön 31.8.2018 § 11 viranhaltijapäätöksellä kiinteistölle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva vapautus liittymisestä vesiosuuskunnan vesijohtoon. Kiinteistölle ei ole myönnetty vapautusta jätevesiviemäriin liittymisestä. Helsingin hallinto-oikeus on 6.9.2019 hylännyt kiinteistön omistajien tekemän valituksen 31.8.2018 viranhaltijapäätöksestä.

Kiinteistön liittämistä koskevaa hallintopakkoasiaa on käsitelty ympäristölautakunnassa 16.5.2023 § 65. Lautakunta antoi määräyksen liittää kiinteistöllä sijaitseva asuinrakennus Nummimäen vesiosuuskunnan jätevesiviemäriverkostoon kuuden (6) kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Määräyksen noudattamisen tehosteeksi asetettiin 5 000 euron uhkasakko.

Nummimäen vesiosuuskunta on 1.10.2023 ilmoittanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle, että kyseinen kiinteistö on liitetty vesiosuuskunnan jätevesiverkostoon, liittymissopimus on tehty ja liittymismaksua maksettu sovitun maksuohjelman mukaisesti. Liittämistyöt olivat kuitenkin tuolloin vielä osin kesken ja käyttösopimus puuttui. 12.8.2024 Nummimäen vesiosuuskunta vahvisti, että vireillepano voidaan kiinteistön osalta nyt lopettaa.

Lisätiedot: Neuvova ympäristötarkastaja, p. 040 314 4762 (ma-pe klo 9-11)

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- lopettaa kiinteistöä 543-403-15-43 koskevan vesihuoltolain valvonta-asian käsittelyn, ja
- ilmoittaa Maanmittauslaitokselle, että uhkasakkolain mukaisen merkinnän (16.5.2023 § 65) voi poistaa rekisteristä.

Päätöksen perustelut

Nummimäen vesiosuuskunnan ilmoituksen mukaan kiinteistö 543-403-15-43 on liitetty Nummimäen vesiosuuskunnan viemäriin Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 16.5.2023 § 65 antaman vesihuoltolain 29 § mukaisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

määräyksen mukaisesti. Siten valvonta-asian käsittely voidaan lopettaa kiinteistön osalta.

Sovelletut oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001): 4, 10, 29, 32, 33 §

Hallintolaki (434/2003): 47, 56, 59 §

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 27.5.2024 § 54);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 19.9.2023 § 109);

Kokouskäsitely

Jäsen Esa Lahtela ilmoitti olevansa hallintolain 28.1 pykälän kohdan 5 mukaisesti esteellinen (Yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Esa Lahtela

Tiedoksi

Asiaote + valitusosoitus / kiinteistön omistaja, Nummimäen vesiosuuskunta.

Päätös ja sitä koskeva valitusosoitus annetaan tiedoksi virkakirjeenä. Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Sähköisesti Maanmittauslaitos; kirjaamisasiat(at)maanmittauslaitos.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 93,08.10.2019
Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 98, 17.09.2024

§ 98

Nummimäen vesiosuuskunnan kirjallinen vireillepano kiinteistön liittämiseksi vesihuoltolaitoksen verkostoihin, käsittelyn päättäminen, Nurmijärvi

TUUDno-2017-474

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 08.10.2019, § 93

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 17.09.2024, § 98

Valmistelija / lisätiedot:

Emmi Halonen

emmi.halonen@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

ASIA

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 4.11.2014 vastaanottanut Nummimäen vesiosuuskunnan kirjallisen vireillepanon Nurmijärvellä sijaitsevan kiinteistön liittämiseksi Nummimäen vesiosuuskunnan vesihuoltoverkostoon. Vesihuoltolain (119/2001) mukaan kiinteistöllä on liittämisvelvollisuus vesihuoltolaitoksen verkostoihin (vesijohto ja jätevesi), sillä se sijaitsee Nummimäen vesiosuuskunnan vahvistetulla toiminta-alueella ja tilastollisella taajama-alueella.

ASIAN KÄSITTELY

Kiinteistön omistajat toimittivat 11.3.2015 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle hakemuksen kiinteistön vapauttamiseksi liittämisvelvollisuudesta vesihuoltolaitoksen verkostoihin. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei myöntänyt kiinteistölle vapautusta liittämisvelvollisuudesta Nummimäen vesiosuuskunnan vesijohtoon ja jätevesiviemäriin (19.1.2016 23 §).

Kiinteistön liittämistä koskevaa hallintopakkoasiaa on käsitelty ympäristölautakunnassa 8.10.2019 § 93. Lautakunta antoi määräyksen liittää kiinteistöllä sijaitseva asuinrakennus Nummimäen vesiosuuskunnan vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoihin kuuden (6) kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Määräyksen noudattamisen tehosteeksi asetettiin 15 000 euron uhkasakko.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Nummimäen vesiosuuskunta on ilmoittanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle, että kyseinen kiinteistö on liitetty vesiosuuskunnan verkostoihin ja liittymissopimus on tehty. 12.8.2024 Nummimäen vesiosuuskunta vahvisti, että vireillepano voidaan kiinteistön osalta nyt lopettaa.

Lisätiedot: Neuvova ympäristötarkastaja, p. 040 314 4762 (ma-pe klo 9-11)

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- lopettaa kiinteistöä 543-403-15-41 koskevan vesihuoltolain valvonta-asian käsittelyn, ja
- ilmoittaa Maanmittauslaitokselle, että uhkasakkolain mukaisen merkinnän (8.10.2019 § 93) voi poistaa rekisteristä.

Päätöksen perustelut

Nummimäen vesiosuuskunnan ilmoituksen mukaan kiinteistö 543-403-15-41 on liitetty Nummimäen vesiosuuskunnan viemäriin ja vesijohtoon Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 8.10.2019 § 93 antaman vesihuoltolain 29 § mukaisen määräyksen mukaisesti. Siten valvonta-asian käsittely voidaan lopettaa kiinteistön osalta.

Sovelletut oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001): 4, 10, 29, 32, 33 §

Hallintolaki (434/2003): 47, 56, 59 §

Tuusulan kunnan hallintosäntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 27.5.2024 § 54)

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 19.9.2023 § 109).

Kokouskäsittely

Jäsen Esa Lahtela ilmoitti olevansa hallintolain 28.1 pykälän kohdan 5 mukaisesti esteellinen (Yhteisöjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Esa Lahtela

Tiedoksi

Asiaote + valitusosoitus / kiinteistön omistaja, Nummimäen vesiosuuskunta.

Päätös ja sitä koskeva valitusosoitus annetaan tiedoksi virkakirjeenä. Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Sähköisesti Maanmittauslaitos, kirjaamisasiat.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 99

Peab Industri Oy, Sipoon asfalttiaseman ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa, lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle

TUUDno-2024-1589

Valmistelija / lisätiedot:

Emmi Halonen, Jaana Hietala, Helmi Heiska
emmi.halonen@tuusula.fi, jaana.hietala@tuusula.fi, helmi.heiska@tuusula.fi
ympäristötarkastaja, ympäristösuunnittelija, terveystarkastaja

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 5.8.2024 päivätyllä kirjeellä Keravan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ja Keravan kaupungin terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa ympäristölupahakemuksesta, joka koskee Peab Industri Oy:n Sipoon asfalttiaseman ympäristölupaa ja toiminnan aloittamislupaa. Lupaa haetaan asfalttiaseman toiminnalle sekä kierrätysasfaltin vastaanottoon, varastointiin, käsittelyyn ja hyödyntämiseen. Lupaa haetaan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Toiminta sijoittuu Sipoon kuntaan osoitteeseen Keukuontie 196, 04220 Kerava, kiinteistölle 753-416-1-45 Fågelbacken. Asfalttiasema sijoitetaan kiviaineksen ottoalueelle, joka sijoittuu Keravantien ja Bastukärrin logistiikka-alueen eteläpuolelle. Hakemuksen mukaan asfaltin tuotantomäärän on suunniteltu olevan enintään 500 000 t/a. Lupaa haetaan vastaanottaa ja hyödyntää kierrätysasfalttia enintään 300 000 t/a ja varastoida kierrätysasfalttia alueella enintään 400 000 t.

Lausunto on pyydetty toimittamaan viimeistään 11.9.2024. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kokousaikataulusta johtuen lausunnon antamiselle on pyydetty ja saatu lisääaikaa 23.9.2024 asti.

Lausunto pyydetään toimittamaan aluehallintovirastoon sähköisen asiointipalvelun kautta (avi.fi/sahkoiset-lomakkeet). Lausunnossa on ilmoitettava asian diaarinumero ESAVI/19472/2024. Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat sähköisesti nähtävillä osoitteessa ylupa.avi.fi.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Peab Industri Oy:n Sipoon asfalttiaseman ympäristölupahakemuksesta sekä toiminnan aloittamislupahakemuksesta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Suunniteltua asfalttiasemaa lähimmät asuinrakennukset Keravan puolella sijaitsevat hankealueen länsipuolella Jokivarren alueella (n. 1,5 km päässä) sekä pohjoisluoteispuolella Levonmäen asuinalueella (n. 1,6 km päässä). Keinukallion virkistysalue sijaitsee 1,3 km luoteeseen asemasta, ja Keinukallion alueen ulkoilureitit sijaitsevat lähimmillään 630 metrin päässä aseman länsipuolella. Aseman länsipuolinen alue on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keravan voimassa olevassa oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa merkitty merkinnällä MU-2, eli kyseessä on maa- ja metsätalousalue, jolla on retkeilyyn ja ulkoiluun liittyviä virkistysarvoja. Maa- ja metsätalousalue (MU-2) on tarkoitettu maa- ja metsätalouskäyttöön, jolla virkistysarvot pyritään olennaisin osin säilyttämään. Alueen käytössä on kiinnitettävä huomiota arvokkaiden luontokohteiden erityispiirteiden säilyttämiseen.

Asfalttiaseman toiminnasta aiheutuvista päästöistä haju koetaan usein eniten viihtyvyyshaittaa aiheuttavaksi. Hakemuksen liitteenä oli hajumallinnus, jonka mukaan hajukynnyksen ylittävää hajua voisi esiintyä n. 2 km etäisyydellä asemasta vallitsevan tuulen suunnassa. Keravan puoleisilla asuinalueilla kuten myös Keinukallion virkistysalueella havaittavan hajun osuus vuoden tunneista jäisi alle 1 %:n. Koukkusuon alueella kulkevalla lähimmällä ulkoilureitillä havaittavaa hajua voisi esiintyä 1-2 % vuoden tunneista noin puolentoista kilometrin matkalla.

Asfalttiaseman toiminnasta, erityisesti jäteasfaltin kuumentamisesta, aiheutuva haju on ominaisuuksiltaan sellainen, että se koetaan usein hyvin epämiellyttäväksi lievänäkin. Siten vaikka mallinnuksen mukaisesti ympäristöön aiheutuva hajuhaitta olisikin enimmäkseen lievää ja lyhytaikaista, saattavat lähiympäristön asukkaat sekä esimerkiksi Keinukallion virkistysalueen ja siihen liittyvien ulkoilureittien käyttäjät kokea sen hyvin häiritsevänä. Lisäksi tulee huomioida, että vaikka hajutuntien osuus koko vuoden tunneista olisi matala, keskittyy tuotanto ja siten myös siitä mahdollisesti aiheutuva hajuhaitta voimakkaasti kesäaikaan, jolloin ihmiset myös viettävät eniten aikaa ulkona ja hajun voidaan olettaa häiritsevän eniten.

Mallinnuksen tulokset kuvaavat hajun leviämistä kyseessä olevassa mallintamistilanteessa ja aseman normaalissa tuotannossa. Käytännössä hajupäästöt kuitenkin vaihtelevat, ja asfalttiasemista aiheutuvat haittakokemukset perustuvat todennäköisesti useimmiten tilanteisiin, joissa piipun hajupäästö on korkea ja sääolot hajun leviämislle suotuisat. Keski-Uudenmaan ympäristövalvonnan kokemuksen mukaan asfalttiasemien voimakkain hajuhaitta ei välttämättä aiheudu normaalista tuotannosta (jonka vaikutuksia mallinnus kuvaa) vaan aseman käynnistämistä, mitä voi tapahtua useita kertoja toimintapäivän aikana.

Sipoon asfalttiasemalla on tarkoitus ainakin aluksi käyttää polttoaineena raskasta polttoöljyä, mikä saattaa osaltaan lisätä aseman toiminnasta aiheutuvia hajupäästöjä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan asfalttiaseman hajupäästöille tulee asettaa raja-arvot sen varmistamiseksi, että lähialueelle aiheutuva hajuhaitta aseman toiminnasta jää mahdollisimman vähäiseksi. Lisäksi toiminnanharjoittajaa tulee velvoittaa tarkkailemaan toiminnan aiheuttamia hajupäästöjä sekä hajuvaikutuksia aseman sijaintipaikan ympäristössä.

Hakemuksen liitteenä olevassa ympäristömeluselvityksessä on todettu, että asfalttiaseman toiminnasta aiheutuvat päivä- ja yöajan keskiäänitasot jäävät kaikilla melulle herkillä kohteilla alle 40 dB(A):n. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta huomauttaa, että Keinukallion alueen ulkoilureitit tulee myös katsoa melulle herkiksi alueiksi (Vaasan hallinto-oikeuden päätös 540/2024: "Kun otetaan huomioon muiden lähialueen toimintojen väliset etäisyydet ja alueen luonne taajama-alueita palvelevana kokonaisuutena, MU-2-alueella sijaitsevaa Keinukallion latu- ja kuntoilureittiä on pidettävä melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 2 §:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

n 1 momentissa tarkoitettuna taajaman välittömässä läheisyydessä oleva virkistysalueena"). Asfalttiaseman ja Ruduksen toiminnan yhteismelu sekä kierrätysasfaltin jalostuksen sijoittamisesta riippuen asfalttiaseman toiminnasta aiheutuva melu on mallinnuksen mukaan lähimmällä Keinukallion alueen ulkoilureitillä välillä 40-45 dB(A).

Vaikka asetuksessa asfalttiasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista annetut melutason raja-arvot eivät ylittyisikään, tulee toiminta-alueen läheiset ulkoilureitit huomioida melulle herkkinä kohteina. Toiminnassa sekä annettavissa lupamääräyksissä tulee huomioida Keinukallion alueen virkistyskäyttöarvot siten, että toiminnasta aiheutuva melu ei olennaisesti heikennä alueen virkistyskäyttömahdollisuuksia.

Asuinkiinteistöjen osalta tulee huolehtia, että melun toimenpiderajat eivät saa ylittyä asuinrakennusten pihilla. Keskiäänitaso asuntojen sisätiloissa ei saa ylittää asumisterveysasetuksen toimenpiderajoja.

Muutoinkin toiminta tulee järjestää siten, että siitä ei aiheudu terveyshaittaa lähialueen asukkaille.

Asfalttiasema-alue sijoittuu Keravanjoen alaosan valuma-alueelle. Vedet ohjautuvat jokeen Keuksuon, Koukkusuon ja Parmanojan kautta. Aseman länsipuolella sijaitseva Keuksuo on paikallisesti arvokas suoalue, jonka luontoarvot on säilytettävä. Myöhemmin tehtävässä hulevesisuunnitelmassa tärkeää turvata, ettei suon vesitase muutu eikä alueen alapuolisten vesistöjen kiintoainekuormitus kasva.

Kokouskäsitely

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun jäsenet muodostivat yhdessä seuraavan muutosehdotuksen:

Lausunnon loppuun lisätään seuraava kappale:

"Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta huomauttaa, että kierrätysasfaltti on epähomogeeninen tuote, mikä tekee lautakunnan kokemuksen perusteella hajun hallinnasta erittäin haasteellista. Lisäksi lautakunta nostaa esiin, että aluetta koskien Keravalle on yleiskaavan lisäksi laadittu Keravan Viherkaava (VK2). Seudullisestikin merkittävän, voimakkaasti kehittyvän virkistys- ja liikunta-alueen Keinukallion Koukkukallion ja -suon aluetta koskevia kaavamääräyksiä ovat mm. virkistysreitti, luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo), ekosysteemien kannalta merkittävä viheralue, hiljaisemmat viheralueet ja lepakoiden siirtymäreitti. Keinukallio on yksi harvoista hiljaisemmista virkistysalueista Keravalla, jossa muutoin on paljon raide-, lento- ja tiemelua. Uusi toiminto lisää liikennettä jo nyt ruuhkautuneella mt148. Pahin kohta on vanhan Lahdentien risteys.

Kaavakartat ja määräykset, mm. yhteenveto ja teemakartoista luonto ja ekologia, löytyvät linkistä:

https://kerava.production.geniem.io/uploads/sites/2/2022/11/viherkaavan_vk2_kaavakartat_ja_maaraykset.pdf

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Koska kukaan ei vastustanut muutosehdotusta, se tuli lautakunnan päätökseksi.

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Mika Heino poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18:43.

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Jari Renlund poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18:50.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- antaa Peab Industri Oy:n Sipoon asfalttiaseman ympäristölupahakemuksesta sekä toiminnan aloittamislupahakemuksesta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Suunniteltua asfalttiasemaa lähimmät asuinrakennukset Keravan puolella sijaitsevat hankealueen länsipuolella Jokivarren alueella (n. 1,5 km päässä) sekä pohjois-luoteispuolella Levonmäen asuinalueella (n. 1,6 km päässä). Keinukallion virkistysalue sijaitsee 1,3 km luoteeseen asemasta, ja Keinukallion alueen ulkoilureitit sijaitsevat lähimmillään 630 metrin päässä aseman länsipuolella. Aseman länsipuolinen alue on Keravan voimassa olevassa oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa merkitty merkinnällä MU-2, eli kyseessä on maa- ja metsätalousalue, jolla on retkeilyyn ja ulkoiluun liittyviä virkistysarvoja. Maa- ja metsätalousalue (MU-2) on tarkoitettu maa- ja metsätalouskäyttöön, jolla virkistysarvot pyritään olennaisin osin säilyttämään. Alueen käytössä on kiinnitettävä huomiota arvokkaiden luontokohteiden erityispiirteiden säilyttämiseen.

Asfalttiaseman toiminnasta aiheutuvista päästöistä haju koetaan usein eniten viihtyvyyshaittaa aiheuttavaksi. Hakemuksen liitteenä oli hajumallinnus, jonka mukaan hajukynnyksen ylittävää hajua voisi esiintyä n. 2 km etäisyydellä asemasta vallitsevan tuulen suunnassa. Keravan puoleisilla asuinalueilla kuten myös Keinukallion virkistysalueella havaittavan hajun osuus vuoden tunneista jäisi alle 1 %:n. Koukkusuon alueella kulkevalla lähimmällä ulkoilureitillä havaittavaa hajua voisi esiintyä 1-2 % vuoden tunneista noin puolentoista kilometrin matkalla.

Asfalttiaseman toiminnasta, erityisesti jäteasfaltin kuumentamisesta, aiheutuva haju on ominaisuuksiltaan sellainen, että se koetaan usein hyvin epämiellyttäväksi lievänäkin. Siten vaikka mallinnuksen mukaisesti ympäristöön aiheutuva hajuhaitta olisikin enimmäkseen lievää ja lyhytaikaista, saattavat lähiympäristön asukkaat sekä esimerkiksi Keinukallion virkistysalueen ja siihen liittyvien ulkoilureittien käyttäjät kokea sen hyvin häiritsevänä. Lisäksi tulee huomioda, että vaikka hajutuntien osuus koko vuoden tunneista olisi matala, keskittyy tuotanto ja siten myös siitä mahdollisesti aiheutuva hajuhaitta voimakkaasti kesäaikaan, jolloin ihmiset myös viettävät eniten aikaa ulkona ja hajun voidaan olettaa häiritsevän eniten.

Mallinnuksen tulokset kuvaavat hajun leviämistä kyseessä olevassa mallintamistilanteessa ja aseman normaalissa tuotannossa. Käytännössä hajupäästöt

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kuitenkin vaihtelevat, ja asfalttiasemista aiheutuvat haittakokemukset perustuvat todennäköisesti useimmiten tilanteisiin, joissa piipun hajupäästö on korkea ja sääolot hajun leviämislle suotuisat. Keski-Uudenmaan ympäristövalvonnan kokemuksen mukaan asfalttiasemien voimakkain hajuhaitta ei välttämättä aiheudu normaalista tuotannosta (jonka vaikutuksia mallinnus kuvaa) vaan aseman käynnistämistä, mitä voi tapahtua useita kertoja toimintapäivän aikana.

Sipoon asfalttiasemalla on tarkoitus ainakin aluksi käyttää polttoaineena raskasta polttoöljyä, mikä saattaa osaltaan lisätä aseman toiminnasta aiheutuvia hajupäästöjä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan asfalttiaseman hajupäästöille tulee asettaa raja-arvot sen varmistamiseksi, että lähialueelle aiheutuva hajuhaitta aseman toiminnasta jää mahdollisimman vähäiseksi. Lisäksi toiminnanharjoittajaa tulee velvoittaa tarkkailemaan toiminnan aiheuttamia hajupäästöjä sekä hajuvaikutuksia aseman sijaintipaikan ympäristössä.

Hakemuksen liitteenä olevassa ympäristömeluselvityksessä on todettu, että asfalttiaseman toiminnasta aiheutuvat päivä- ja yöajan keskiäänitasot jäävät kaikilla melulle herkillä kohteilla alle 40 dB(A):n. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta huomauttaa, että Keinukallion alueen ulkoilureitit tulee myös katsoa melulle herkiksi alueiksi (Vaasan hallinto-oikeuden päätös 540/2024: "Kun otetaan huomioon muiden lähialueen toimintojen väliset etäisyydet ja alueen luonne taajama-alueita palvelevana kokonaisuutena, MU-2-alueella sijaitsevaa Keinukallion latu- ja kuntoilureittiä on pidettävä melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 2 §: n 1 momentissa tarkoitettuna taajaman välittömässä läheisyydessä oleva virkistysalueena"). Asfalttiaseman ja Ruduksen toiminnan yhteismelu sekä kierrätysasfaltin jalostuksen sijoittamisesta riippuen asfalttiaseman toiminnasta aiheutuva melu on mallinnuksen mukaan lähimmällä Keinukallion alueen ulkoilureitillä välillä 40-45 dB(A).

Vaikka asetuksessa asfalttiasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista annetut melutason raja-arvot eivät ylittyisikään, tulee toiminta-alueen läheiset ulkoilureitit huomioida melulle herkinä kohteina. Toiminnassa sekä annettavissa lupamääräyksissä tulee huomioida Keinukallion alueen virkistyskäyttöarvot siten, että toiminnasta aiheutuva melu ei olennaisesti heikennä alueen virkistyskäyttömahdollisuuksia.

Asuinkiinteistöjen osalta tulee huolehtia, että melun toimenpiderajat eivät saa ylittyä asuinrakennusten pihilla. Keskiäänitaso asuntojen sisätiloissa ei saa ylittää asumisterveysasetuksen toimenpiderajoja.

Muutoinkin toiminta tulee järjestää siten, että siitä ei aiheudu terveyshaittaa lähialueen asukkaille.

Asfalttiasema-alue sijoittuu Keravanjoen alaosan valuma-alueelle. Vedet ohjautuvat jokeen Keuksuon, Koukkusuon ja Parmanojan kautta. Aseman länsipuolella sijaitseva Keuksuo on paikallisesti arvokas suoalue, jonka luontoarvot on säilytettävä. Myöhemmin tehtävässä hulevesisuunnitelmassa tärkeää turvata, ettei suon vesitase muutu eikä alueen alapuolisten vesistöjen kiintoainekuormitus kasva.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta huomauttaa, että kierrätysasfaltti on epähomogeeninen tuote, mikä tekee lautakunnan kokemuksen perusteella hajun hallinnastaerittäin haasteellista. Lisäksi lautakunta nostaa esiin, että aluetta koskien Keravalle on yleiskaavan lisäksi laadittu Keravan Viherkaava (VK2). Seudullisestikin merkittävän, voimakkaasti kehittyvän virkistys- ja liikunta-alueen Keinukallion Koukkukallion ja -suon aluetta koskevia kaavamääräyksiä ovat mm. virkistysreitti, luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo), ekosysteemien kannalta merkittävä viheralue, hiljaisemmat viheralueet ja lepakoiden siirtymäreitti. Keinukallio on yksi harvoista hiljaisemmista virkistysalueista Keravalla, jossa muutoin on paljon raide-, lento- ja tiemelua. Uusi toiminto lisää liikennettä jo nyt ruuhkautuneella mt148. Pahin kohta on vanhan Lahdentien risteys.

Kaavakartat ja määräykset, mm. yhteenveto ja teemakartoista luonto ja ekologia, löytyvät linkistä:

https://kerava.production.geniem.io/uploads/sites/2/2022/11/viherkaavan_vk2_kaavakartat_ja_maaraykset.pdf

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, sähköisesti asiointipalvelun kautta (avi.fi/sahkoiset-lomakkeet, asian diaarinumero ESAVI/19472/2024).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 100

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom ympäristökeskuksen johtaja, Marjo Alho ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusasiat:

Korkein hallinto-oikeus

- Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 6.9.2024 (Dnro 356/03.04.04.04.23 /2024) hylännyt valituslupahakemuksen Vaasan hallinto-oikeuden päätöstä 12.1.2024 nro 22/2024 koskien. Vaasan hallinto-oikeus oli kyseisellä päätöksellään hylännyt Etelä-Suomen aluehallintoviraston ASM Kiviainespalvelu Oy:lle myöntämästä maa-aines- ja ympäristöluvasta tehdyt valitukset, Nurmijärvi.
- Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 6.9.2024 (Dnro 828/03.04.04.04.23 /2024) hylännyt valituslupahakemuksen Vaasan hallinto-oikeuden päätöstä 18.3.2024 nro 299/2024 koskien. Vaasan hallinto-oikeus oli kyseisellä päätöksellään hylännyt Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 20.9.2022 § 89 ASM Kiviainespalvelu Oy:lle myöntämästä maa-aines- ja ympäristöluvasta tehdyt valitukset, Nurmijärvi.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- Etelä-Suomen AVI on päätöksellään 16.8.2024 (ESAVI/15930/2024) muuttanut GRK Suomi Oy:n Nurmijärven käsittelylaitoksen ympäristöluvan lupamääräyksiä 1 ja 6 koskien vastaanotettavia ja käsiteltäviä jätejakeita ja käsittely- ja varastointialueen kentän rakentamisessa hyödynnettäviä jakeita, Nurmijärvi.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:

Ympäristökeskuksen johtaja

Ympäristötarkastajan viransijaisen valinta 19.08.2024

Ympäristötarkastajan virkaan valinta 26.08.2024

Ympäristötarkastaja

Päätös ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättämiseksi, Järvenpää, 23.08.2024

Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, öljysäiliön maahan jättäminen, Nurmijärvi, 27.08.2024

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi, käytöstä poistetun öljysäiliön maahan jättäminen, Kerava, 29.08.2024

Terveysvalvonnan päällikkö

Elintarvikelain 297/2021 55§:n mukaisen määräyksen antaminen Bistro Bar Napu Oy, Mäntsälä, 12.08.2024

Elintarvikelain 297/2021 § 56 mukaisen määräyksen antaminen, Tmi granqvist sriphrae, Tuusula, 19.08.2024

Terveystarkastaja

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös. 1031 Tanja Rantsi Oy, R-kioski Mäntsälä, Keskuskatu 6, 04600 Mäntsälä, 15.08.2024

Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa 1031 Tanja Rantsi Oy, R-kioski Mäntsälä, Keskuskatu 6, 04600 Mäntsälä, 15.08.2024

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös. FN-Koskenranta Oy, Pullokiska, Linjatie 5, 04480 Haarajoki, 26.08.2024

Ympäristönsuojelupäällikön antamat YVA- ja kaavalausunnot:

Postlarin asemakaava, Kerava, 6.8.2024

Keravanjoen työpaikka-alue OAS, Kerava, 6.8.2024

Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelma, Tuusula, 6.8.2024

Tuusulanjokilaakson virkistyskäytön yleissuunnitelma, Tuusula, 6.8.2024

Vihersiniverkosto OAS, Tuusula, 9.8.2024

Karlsbergin asemakaava, Mäntsälä, 9.8.2024

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- merkitä ilmoitusasiat tiedoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 101

Muut asiat

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä muut asiat tiedoksi.

Päätös

Ei muita asioita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§93

Hallintovalitus

Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§97, §98

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

VALITUSOIKEUS on:

- sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen)
- kunnalla
- valvontaviranomaisella
- asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Helsingin hallinto-oikeudelle)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- mahdollinen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

VALITUKSEN TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituskielto voi toimittaa myös sähköisesti (faksina tai sähköpostilla) toimitetun valituskielto on oltava käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDEN KIRJAAMON YHTEYSTIEDOT

käyntiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
postiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin:	029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)
faksi:	029 56 42079
sähköinen asiointipalvelu:	https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/
www:	oikeus.fi/hallintooikeudet/helsinginhallinto-oikeus
sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
aukioloaika:	maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) mukaisesti hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskieltoäköhtäinen.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: ymparistokeskus@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§95, §96

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: ymparistokeskus@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§94

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisen

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

MRL 188 §:n 3 momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Muista kuin em. päätöksistä asianosaisten katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§90, §91, §92, §99, §100, §101

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.